



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

кассационной инстанции по проверке законности
и обоснованности судебных актов арбитражных судов,
вступивших в законную силу

27 февраля 2018 года
г. Калуга

Дело №А48-4516/2017

Резолютивная часть постановления объявлена 20.02.2018г.

Арбитражный суд Центрального округа в составе:

Председательствующего
Судей

Чаусовой Е.Н.
Егорова Е.И.
Радюгиной Е.А.

При участии в заседании:

от ЗАО «БАРК» (ОГРН 1055752008289,
г. Орел, ул. Колхозная, д. 11, корп. 4)

Войтович М.Ю. – представителя (доверен.
от 05.06.2017г.)

от судебного пристава-исполнителя
Межрайонного отдела судебных
приставов по особым исполнительным
производствам УФССП России по
Орловской области Щетининой Е.В. (г.
Орел, ул. Авиационная, д. 5)

Беляевой Е.В. – представителя (доверен.
от 16.02.2018г.)

от УФССП России по Орловской
области (г. Орел, ул. Авиационная, д. 5)

Беляевой Е.В. – представителя (доверен.
от 09.01.2018г. №10)

от ООО «Золотой Регион» (ОГРН
1035753003230, г. Москва, ул.
Нижегородская, д. 47)

Новикова В.Е. – представителя (доверен.
от 10.04.2015г.)
Доровских Н.В. – представителя (доверен.
от 03.04.2017г.),

рассмотрев кассационную жалобу закрытого акционерного общества «БАРК» на решение Арбитражного суда Орловской области от 25.08.2017г. (судья Карасев В.В.) и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.12.2017г. (судьи Протасов А.И., Семенюта Е.А., Миронцева Н.Д.) по делу №А48-4516/2017,

У С Т А Н О В И Л:

Закрытое акционерное общество "БАРК" обратилось в арбитражный суд с иском к судебному приставу-исполнителю Межрайонного отдела судебных приставов по особым исполнительным производствам Управления Федеральной службы судебных приставов по Орловской области Щетининой Е.В., Управлению Федеральной службы судебных приставов по Орловской области о признании незаконным постановления от 26.05.2017г. №40522574/5724, о признании незаконными действий, совершенных в соответствии с актом о совершении исполнительных действий 18.05.2017г. по снятию сигнальных лент с части помещений, входящих в состав пристройки, подлежащей сносу, о признании незаконным бездействия, выразившегося в несвоевременном и неполном исполнении требований, содержащихся в исполнительном листе серии ФС №005007251 от 21.05.2015г., об обязанности принять надлежащие меры для фактического и полного исполнения исполнительного документа серии ФС №005007251 от 21.05.2015г.

Решением Арбитражного суда Орловской области от 25.08.2017г. в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.12.2017г. решение суда оставлено без изменения.

В кассационной жалобе ЗАО "БАРК" просит решение и постановление судов отменить, как принятые с нарушением норм материального права.

Изучив материалы дела, обсудив доводы жалобы, кассационная инстанция не находит оснований для ее удовлетворения.

Как следует из материалов дела, постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.09.2014г. по делу №А48-469/2013 удовлетворены иски ЗАО "Барк" и суд обязал ООО "Золотой регион" осуществить за свой счет снос пристройки к зданию, расположенному по адресу: г. Орел, ул. Октябрьская, д. 27, лит. Д, со стороны ул. Тургенева на территории примыкания ТЦ "Водолей" и ТЦ "Атолл", на земельном участке кадастровый номер 57:25:0010220:0006, выдан исполнительный лист серии АС №006333148 от 26.12.2014г.

Определением Арбитражного суда Орловской области от 20.05.2015г. по делу №А48-469/2013 в рамках исполнительного производства приняты обеспечительные меры в виде запрета ООО "Золотой регион" и третьим лицам эксплуатировать, сдавать в аренду (субаренду) или передавать на ином праве в пользование, владение или распоряжение для эксплуатации другим физическим и юридическим лицам пристройку к зданию, расположенную по адресу: г. Орел, ул. Октябрьская, д. 27, лит. Д, со стороны ул. Тургенева на территории примыкания ТЦ "Водолей" и ТЦ "Атолл", на земельном участке кадастровый номер 57:25:00102 20:0006, подлежащую сносу на основании постановления Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от

11.09.2014г. по делу №А48-469/2013, в связи с чем 21.05.2015г. выдан исполнительный лист №005007251.

Определением суда от 09.10.2015г. удовлетворено заявление ЗАО "БАРК" об изменении порядка и способа исполнения постановления Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.09.2014г. по делу №А48-469/2013, исполняемого на основании исполнительного листа серии АС №006333148 от 26.12.2014г. и ЗАО "БАРК" предоставлено право осуществить снос пристройки к зданию, расположенному по адресу: г. Орел, ул. Октябрьская, д. 27, лит. Д, со стороны ул. Тургенева на территории примыкания ТЦ "Водолей" и ТЦ "Атолл", на земельном участке кадастровый номер 57:25:0010220:0006 с дальнейшим отнесением расходов за снос пристройки, понесенных ЗАО "Барк", на должника - ООО "Золотой Регион".

На основании исполнительного листа от 21.05.2015г. серии ФС №005007251 26.05.2015г. судебным приставом возбуждено исполнительное производство №12822/15/57001-ИП, которое 26.05.2017г. было окончено на основании п.1 ч.1 ст.47 Федерального закона от 02.10.2007г. №229-ФЗ "Об исполнительном производстве".

В рамках исполнительного производства судебным приставом-исполнителем совершались действия, направленные на исполнение определения суда от 20.05.2015г., в том числе осуществлялись выходы по указанному в исполнительном документе адресу.

Так, судебным приставом-исполнителем осуществлен выход по адресу: г. Орел, ул. Октябрьская, д. 27, лит. Д, со стороны ул. Тургенева на территории примыкания ТЦ "Водолей" и ТЦ "Атолл", на земельном участке кадастровый номер 57:25:0010220:0006, о чем составлен соответствующий акт от 16.05.2017г., в котором указано, что пристройка не эксплуатируется. Произведено перекрытие входов в пристройку со стороны улицы Тургенева, перекрыты проходы внутри пристройки на всех трех этажах.

18.05.2017г. судебным приставом-исполнителем был осуществлен повторный выход по адресу нахождения пристройки, о чем составлен акт, согласно которого пристройка, подлежащая сносу, не эксплуатируется. Входные двери в пристройку опечатаны и закрыты на ключ. Помещения в пристройке свободны от людей. При этом, судебным приставом-исполнителем произведено частичное снятие сигнальной ленты на территории помещения №46, принадлежащего на праве собственности Ступину С.А., а именно в междуэтажье и на первом этаже. Остальные сигнальные ленты находятся в целости и сохранности. Сотрудниками ТЦ "Атолл" произведено преграждение прохода между помещением №46, принадлежащего Ступину С.А., и пристройкой, подлежащей сносу (ограждение в виде стеллажей).

Поскольку 25.05.2017г. судебный пристав-исполнитель также установил, что спорная пристройка не эксплуатируется, то 26.05.2017г. принято постановление об окончании исполнительного производства в соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 47](#) Федерального закона от 02.10.2007г. №229-ФЗ "Об исполнительном производстве".

Полагая, что судебным приставом-исполнителем допущено бездействие по исполнению определения Арбитражного суда Орловской области от 20.05.2015г. по делу №А48-469/2013, а совершенные приставом действия и принятое постановление также нарушают права и законные интересы общества, ЗАО "БАРК" обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Согласно части 1 статьи 198 и статье 329 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными действий (бездействия) государственных органов, должностных лиц, в том числе судебных приставов-исполнителей, если полагают, что ненормативный акт, действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Из положений ч.2 и ч.3 ст.201 АПК РФ следует, что для признания недействительным действия судебного пристава-исполнителя суд должен установить наличие двух условий: несоответствие его закону или иному нормативному правовому акту, и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу положений Федерального закона от 02.10.2007г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель в соответствии со статьей 30 возбуждает исполнительное производство на основании исполнительного документа, соответствующего требованиям статьи 13, и предъявленного к исполнению в пределах срока, установленного статьи 21, посредством вынесения постановления о возбуждении исполнительного производства, после чего совершает предусмотренные названным Федеральным законом действия и применяет меры принудительного исполнения, необходимые для правильного и своевременного исполнения исполнительного документа.

Статьями 12, 13 Федерального закона от 21.07.1997г. №118-ФЗ "О судебных приставах" предусмотрено, что в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель обязан принимать меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов, при этом использовать предоставленные ему права в соответствии с законом и не допускать в своей деятельности ущемления прав и законных интересов граждан и организаций.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.47 Федерального закона "Об исполнительном производстве" исполнительное производство оканчивается судебным приставом-исполнителем в случае фактического исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе.

Судами установлено, подтверждено материалами дела и не опровергнуто заявителем, что судебным приставом - исполнителем приняты все возможные меры для запрещения ООО "Золотой регион" и третьим лицам эксплуатировать, сдавать в аренду (субаренду) или передавать на ином праве в пользование, владение или распоряжение для эксплуатации другим физическим и юридическим лицам пристройку к зданию, расположенную по адресу: г. Орел, ул. Октябрьская, д. 27, лит. Д, со стороны ул. Тургенева на территории примыкания ТЦ "Водолей" и ТЦ "Атолл", на земельном участке кадастровый номер 57:25:0010220:0006, подлежащую сносу на основании постановления Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.09.2014г. по делу №А48-469/2013.

Доводы ЗАО "БАРК" о необходимости запретить эксплуатацию помещения, принадлежащего Ступину С.А., мотивированные тем, что это помещение является частью пристройки, подлежащей сносу, были рассмотрены судами и обоснованно отклонены, поскольку согласно свидетельства о государственной регистрации права Ступину С.А. на праве собственности принадлежит помещение №46 лит. Д2, площадью 222,8 кв.м., расположенное по адресу: г. Орел, ул. Октябрьская, д. 27, а обеспечительные меры принимались в отношении пристройки к зданию, расположенной по адресу: г. Орел, ул. Октябрьская, д. 27, лит. Д, со стороны ул. Тургенева на территории примыкания ТЦ "Водолей" и ТЦ "Атолл", причем Ступин С.А. стороной по делу №А48-469/2013 не являлся.

Учитывая изложенное, отклоняются доводы кассационной жалобы о том, что судебный пристав-исполнитель не исполнил надлежащим образом требования исполнительного листа от 21.05.2015г. серии ФС №005007251 и не принял мер, препятствующих Ступину С.А. эксплуатировать помещение, расположенное по адресу: г. Орел, ул. Октябрьская, д. 27, лит. Д2.

Убедительных доводов, основанных на доказательственной базе и позволяющих отменить обжалуемые судебные акты, кассационная жалоба не содержит, в связи с чем удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь п.1 ч. 1 ст. 287, ст. 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

П О С Т А Н О В И Л:

Решение Арбитражного суда Орловской области от 25.08.2017г. и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.12.2017г. по делу №А48-4516/2017 оставить без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу с момента его принятия.

Постановление может быть обжаловано в порядке, предусмотренном ст.291.1, ст.291.2 АПК РФ.

Председательствующий

Е.Н. Чаусова

Судьи

Е.И. Егоров

Е.А. Радюгина